



Nota van Inlichtingen - Aanmeldingsfase, d.d. 20 juli 2018 behorend bij AI 2018-0183 Advies- en Ingenieursdiensten Javabrug

Deze Nota van Inlichtingen Aanmeldingsfase bestaat uit de volgende onderdelen:

- A. Mededelingen van de Aanbesteder.
- B. Antwoorden op de vragen van gegadigden.

Deze Nota van Inlichtingen en de antwoorden op de vragen maken integraal en bindend onderdeel uit van het contract AI 2018-0183 Advies- en Ingenieursdiensten Javabrug. Gemeente Amsterdam verklaart dat geen inlichtingen zijn verstrekt anders dan die zijn vermeld in deze Nota van Inlichtingen Aanmeldingsfase.

Opgemaakt te Amsterdam, 20-07 -2018.

A. Mededelingen van de Aanbesteder

1. Van 23 juli tot en met 19 augustus 2018 hanteert het projectteam Javabrug een zomerreces. In deze periode worden geen formele acties in het aanbestedingsproces uitgevoerd en is het projectteam in verminderde mate bereikbaar.
2. De aanbestedende dienst constateert in de afgelopen periode diverse omissies bij de in te dienen aanbestedingsdocumenten. De aanbestedende dienst vraagt de gegadigden daarom aandacht voor het gestelde in de Selectieleidraad, hoofdstuk 6 Verzoeken tot deelneming, inclusief de instructieteksten die zijn opgenomen in de bijlagen van de in te dienen aanbestedingsdocumenten. Hierbij kan men denken aan het gestelde in de UEA, Deel II C Draagkracht betrekking hebben op financiële en economische draagkracht, maar ook op bijvoorbeeld technische bekwaamheid, beroepsbevoegdheid of het bezit van certificaten. Indien de gegadigde een beroep op derden wil / moet doen en "Ja" invult, dient er van elk van de betrokken entiteiten een afzonderlijk UEA-formulier bij aanmelding te worden ingediend.
3. Bij deze Nota van Inlichtingen zijn de invulbare versies (Word-bestand) bijgevoegd van de volgende bijlagen bij de Selectieleidraad:
 - bijlage 2 Modelformulier referentieprojecten;
 - bijlage 3 Model verklaring derden.

| B. Antwoorden op vragen van gegadigden | | | | |
|--|-------------------------------|--|--|--|
| Nr. | Categorie | Betreft | Vraag | Antwoord |
| 1 | Bestek/ beschrijvend document | Model verklaring derden | De invulbare bijlage 3 Model verklaring derden is niet bijgevoegd. Kunt u deze beschikbaarstellen? | Ja, de invulbare bijlage 3 Model verklaring derden is als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen aanmeldingsfase gevoegd. |
| 2 | Bestek/ beschrijvend document | Modelformulier referentieprojecten | De invulbare bijlage 2 “Modelformulier referentieprojecten” is niet bijgevoegd. Kunt u deze beschikbaarstellen? | Ja, de invulbare bijlage 2 Modelformulier referentieprojecten is als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen aanmeldingsfase gevoegd. |
| 3 | Bestek/ beschrijvend document | Afwijkingen en aanvullingen op de DNR2011 | <p>U heeft op de opdracht de DNR van toepassing verklaard maar voorts tevens een omvangrijke lijst met afwijkingen opgenomen. Op deze wijze wordt o.i. de kern uit de DNR gehaald en ontstaat er in wezen een onbalans in de regeling. Daarboven zijn met een dergelijke veelvoud van wijzigingen hoge transactiekosten gemoeid voor de IB's. Immers daar waar opdrachtnemers met de DNR zonder meer akkoord zijn, moeten de wijzigingen en de consequenties daarvan intern nauwgezet worden doorgenomen en afgezet tegen het acceptabele risicoprofiel, door de juridische afdeling worden gecontroleerd en door het management bekrachtigd en voorts leidt deze exercitie tot vragen in de Nvl etc.</p> <p>Kort en goed verzoeken wij u dan ook om de DNR ongewijzigd van toepassing te verklaren dan wel een herzien wijzigingendocument voor te leggen waarbij u enkel op een beperkt aantal punten wijzigingen weergeeft. Wij behouden ons het recht voor om na ontvangst van de Nvl nadere vragen te stellen betreffende de wijzigingen op de DNR.</p> | <p>Nee, op deze opdracht is de DNR inclusief afwijkingen en aanvullingen van de gemeente Amsterdam van toepassing. Aanbesteder biedt tijdens de dialoog gegadigden de mogelijkheid wijzigingsvoorstellen te doen voor de afwijkingen en aanvullingen op de DNR van de gemeente Amsterdam, zodanig dat er sprake is van een voor deze opgave passende en proportionele overeenkomst.</p> <p>Toelichting: De DNR is geen paritair opgestelde set voorwaarden. Door er een eigen set aanvullingen en wijzigingen aan toe te voegen, heeft de DNR met Amsterdamse wijzigingen het karakter gekregen van inkoopvoorwaarden van de Gemeente. Hierbij gelden dan ook de voorschriften genoemd onder Voorschrift 3.9B van de Gids Proportionaliteit.</p> |
| 4 | Bewijslast | Selectieleidraad, 4.2.4 Technische bekwaamheid kerncompetentie B | Kan voor de geschiktheidseis van kerncompetentie B, in plaats van een vaste brug met een vrije overspanning van minimaal 60 meter, een referentieproject ingediend worden van een beweegbare brug met een vrije overspanning van minimaal 60 meter? | Nee, kerncompetentie B mag niet worden aangetoond middels een beweegbare brug. Aanbesteder is op zoek naar een projectpartner die ervaring heeft met vaste bruggen met een grote vrije overspanning en de technische vraagstukken die daar specifiek bij spelen. |
| 5 | Bestek/ beschrijvend document | Selectieleidraad, 6.2. Referentieprojecten, pagina 33 punt a | <p>Het referentieproject dient uitgevoerd en opgeleverd te zijn in de periode van vijf jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de verzoeken tot deelneming.</p> <p>Wat wordt bedoeld met uitgevoerd en opgeleverd? Uitvoering en oplevering van de dienstenopdracht of uitvoering en oplevering van de bouwwerkzaamheden?</p> | Daarmee is bedoeld de dienstenopdracht. Zie ook het antwoord op vraag 6. |

| Nr. | Categorie | Betreft | Vraag | Antwoord |
|-----|-------------------------------------|--|--|--|
| 6 | Bestek/ beschrijvend document | Selectieleidraad 4.2.3 en 6.2.a | <p>Het bezit van kerncompetentie A dient te worden aangetoond middels een referentieproject waaruit blijkt dat de gegadigde in de afgelopen vijf jaar een opdracht heeft uitgevoerd met betrekking tot het integraal en in samenhang op basis van Systems Engineering opstellen van zowel het referentieontwerp als de Vraagspecificatie Eisen voor een geïntegreerd contract voor een infrastructureel project met een omvang van ten minste € 60 miljoen exclusief omzetbelasting. In 6.2a wordt de periode van vijf jaar nader gedefinieerd dat het referentieproject is uitgevoerd en opgeleverd in de periode van vijf jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de verzoeken tot deelneming. De termijn van vijf jaar betreft dus doorlooptijd van het project, van start opdracht tot einde opdracht. In 5.1 wordt de mate van waardering omschreven en wordt gesteld dat de waardering hoger is naarmate de omvang en complexiteit van het referentieproject toeneemt, en dat de waardering toeneemt naarmate de verantwoordelijkheid groter is bijvoorbeeld door het faciliteren van het SE-proces tijdens de aanbestedingsprocedure, opdrachtverlening, ontwerp, voorbereiding, bouw en/of oplevering.</p> <p>Wij onderkennen dat aanbesteder er al bewust voor heeft gekozen een termijn van vijf jaar te hanteren om het mededingingsniveau ruim te kunnen waarborgen, maar wij zijn van mening dat deze termijn in tegenspraak is met het maximaliseren van de waardering en deze termijn het behalen van een hoge score beperkt. De doorlooptijd van een groter (>60 miljoen euro) en complexer project bedraagt echter al snel meer dan 5 jaar. Het uitvoeren van werkzaamheden voor een project van tenminste 60 miljoen euro vanaf het begin (bijvoorbeeld het opstellen van bijvoorbeeld de KES) tot en met het einde (bijvoorbeeld het faciliteren van het SE-proces tijdens de oplevering) bedraagt ook al snel meer dan 5 jaar.</p> <p>Wij verzoeken de aanbesteder dan ook de termijn van 5 jaar te wijzigen in een termijn van 10 jaar, of de termijn van 5 jaar te definiëren als een uiterste datum, voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de verzoeken tot deelneming, waarin het referentieproject afgerond werd.</p> | <p>Nee, de termijn van 5 jaar wordt niet aangepast naar 10 jaar.</p> <p>De eerste zin van paragraaf 6.2 onder a wordt als volgt gewijzigd: <i>"a. het referentieproject is uitgevoerd en opgeleverd in de periode van vijf jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de verzoeken tot deelneming."</i></p> |
| 7 | Bestek/ beschrijvend document | p.19 onder Selectie van drie gegadigden | De logica is niet helemaal duidelijk waarom volgens u het ontbreken van tussentijdse trechtering in de dialoofase de transactiekosten beperkt. | Een trechtering is zinvol indien er tijdens de dialoog van 5 of meer partijen wordt getrechterd naar 3. In deze aanbesteding start de dialoog al met 3 partijen. Daarnaast is de doorlooptijd van de dialoog zeer beperkt (8 weken). Met het invoegen van een trechtering zou de doorlooptijd van de dialoofase aanzienlijk langer worden. Daarnaast zouden gegadigden dialoogproducten moeten opstellen voor de trechtering. Dit zou onvermijdelijk leiden tot hogere transactiekosten. |
| 8 | Bestek/ beschrijvend document | p.18 onder 2.8.4 Social return | Inzet op basis van overleg. Is dit te lezen als met wederzijds goedvinden? | Ja, dat klopt voor de wijze van invulling van de inzet op het gebied van Social Return. Inzet Social return betreft een verplichting en de wijze van invulling daarvan geschiedt op basis van overleg tussen opdrachtnemer en het Stedelijk Bureau Social Return. |

| Nr. | Categorie | Betreft | Vraag | Antwoord |
|-----|-------------------------------------|--|---|---|
| 9 | Bestek/ beschrijvend document | p.18 onder 2.8.3 Duurzaamheid | Heeft het project zelf al duurzaamheidsambities gedefinieerd en zijn deze onderdeel van deze overeenkomst? | Nee, het project is momenteel bezig te verkennen op welke aspecten zij duurzaamheidsambities gaat formuleren en wat deze ambities inhouden. Nee, de duurzaamheidsambities die voor het project worden geformuleerd (lees 'de te bouwen objecten') vormen geen onderdeel van deze raamovereenkomst (lees 'verplichtingen aan de opdrachtnemer van deze raamovereenkomst'). Het verlenen van technisch advies en ondersteuning ten aanzien van het thema duurzaamheid hoort wel tot de scope van deze opdracht, die immers ziet op technisch advies in de breedte. |
| 10 | Bestek/ beschrijvend document | p.18 onder 2.8.2 Prestatiemeten | Wordt prestatiemeten op dit project toegepast? Is prestatiemeting ook van toepassing op OG? | Ja, binnen de af te sluiten raamovereenkomst wordt prestatiemeten toegepast, conform paragraaf 2.8.2 van de Selectieleidraad. Ja, de prestatiemeting is tweezijdig en betreft de prestaties van zowel de opdrachtnemer als de opdrachtgever. Binnen deze opdracht zal prestatiemeten met name gericht zijn op de samenwerking en het continue verbeteren. |
| 11 | Bestek/ beschrijvend document | p.17 selectieleidraad. Onder 2.8.1 BIO. Uitvoeren van de integriteitsscreening | Stukken die (op nader verzoek) door gegadigde worden aangeleverd. Welke stukken zijn dit? | Dit zijn stukken die nodig zijn voor het nader kunnen uitvoeren van de integriteitsscreening. Denk bijvoorbeeld aan een nadere verklaring over de bedrijfsstructuur en/of eigendomsverhoudingen, of eventueel jaarverslagen met goedkeurende verklaring van de accountant. |
| 12 | Bestek/ beschrijvend document | p.17 selectieleidraad. Onder 2.8.1 BIO. Uitvoeren van de integriteitsscreening | Wat houdt deze screening in? Wat houdt de tussentijdse screening in? | De integriteitsscreening is een onderzoek dat de gemeente Amsterdam (en indien nodig het Landelijk Bureau Bibob) naar de geselecteerde gegadigde zal uitvoeren, met als doel te voorkomen dat de gemeente Amsterdam in zee gaat met malafide partijen. De tussentijdse screening is een screening die eventueel tijdens de looptijd van de overeenkomst zou kunnen worden uitgevoerd, bijvoorbeeld als zich een integriteitsrisico zou voordoen of een reeds bestaand integriteitsrisico aan het licht zou komen. Nadere, meer gedetailleerde informatie over de BIO en integriteitsscreening is te vinden op: https://www.amsterdam.nl/wonen-leefomgeving/veiligheid/openbare-orde/wet-bibob/beleidsregel/ . |
| 13 | Bestek/ beschrijvend document | p.16 selectieleidraad. Onder 2.5 Nadere overeenkomsten | Voldoende gespecificeerd. Hoe wordt bepaald dit vastgesteld? Wat zijn de mogelijkheden van ON om vooraf meer informatie te krijgen? | De werkzaamheden zijn voldoende gespecificeerd als het voor zowel opdrachtgever als opdrachtnemer voldoende duidelijk is wat onder meer het resultaat, de taakverdeling tussen opdrachtgever en opdrachtnemer, de in te zetten functionarissen, de doorlooptijd en de prijs van de werkzaamheden zijn. Dit is volgens de normale procedure om binnen raamoverkomsten tot een nadere overeenkomst te komen. Vraagsteller is niet duidelijk over het soort informatie dat zij vooraf wenst te krijgen. Ervan uitgaande dat vraagsteller doelt op duidelijkheid over 'werkzaamheden die bij de aanbesteding voldoende gespecificeerd zijn en kort na gunning van de raamovereenkomst tegen een vaste prijs worden opgedragen', is het antwoord: Ja, deze informatie wordt bij uitnodiging tot dialoog aan de gegadigden verstrekt middels een aantal werkpakketbeschrijvingen met bijlagen. |
| 14 | Bestek/ beschrijvend document | p. 15 selectieleidraad. Tegenspraak en integrale kwaliteitsborging | Voldoende tegenspraak. Wie organiseert deze tegenspraak en hoe zorgt OG ervoor dat hij/zijzelf ook wordt tegengesproken? | De opdrachtgever organiseert expliciet en planmatig haar eigen tegenspraak. Zij benut daarbij het hele spectrum dat tot haar beschikking staat. Denk daarbij aan de inzet van externe toetsen, gate reviews, publieksconsultaties, expert panels enz. |

| Nr. | Categorie | Betreft | Vraag | Antwoord |
|-----|-------------------------------------|--|---|---|
| 15 | Bestek/ beschrijvend document | p.15 selectieleidraad. Productverantwoordelijk heid | Welke rol ziet u voor de Opdrachtgever in de kwaliteitsborging? | Algemeen: De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de kwaliteit en de kwaliteitsborging van haar eigen producten, processen, medewerkers en werkzaamheden. De opdrachtgever is verantwoordelijk voor de kwaliteit en de kwaliteitsborging van haar eigen producten, processen, medewerkers en werkzaamheden en de controle op de kwaliteitsborging van derden zoals opdrachtnemer. |
| 16 | Bestek/ beschrijvend document | p.15 selectieleidraad. Marktconforme Prijs | Hoe wordt de marktconformiteit van de prijs bepaald? | Doel van aanbesteder ten aanzien van marktconformiteit is dat de prijs van een door opdrachtnemer aangeboden product of dienst niet afwijkt van hetgeen op de Nederlandse markt gangbaar is, gegeven de benodigde kwaliteit, omvang, diepgang, doorlooptijd enz. Nadere informatie volgt in het aanbestedingsdossier dat aan de geselecteerde gegadigden wordt verstrekt. |
| 17 | Bestek/ beschrijvend document | p.14 selectieleidraad. Onder Effectieve en efficiënte samenwerking. | Een zelfde locatie. Welke locatie gaat dat worden? | De locatie is en blijft Amsterdam. Het projectteam houdt momenteel kantoor op Entrada 300 te Amsterdam en is zich aan het oriënteren op een locatie dicht bij de plek waar het project zal worden gebouwd. Op dit moment is nog niets te zeggen over of, en zo ja waar naar toe en wanneer, de verhuizing plaatsvindt. |
| 18 | Bestek/ beschrijvend document | p.14 selectieleidraad. Onder Effectieve en efficiënte samenwerking. | Complementaire competenties. Hoe wordt de complementariteit bepaald? | De complementariteit van competenties en capaciteiten volgen uit het soort opdrachtnemer dat de aanbesteder uitvraagt, inclusief de gevraagde werkzaamheden (en de competenties en capaciteiten die daarvoor benodigd zijn). Deze zaken blijken in algemene zin uit de selectieleidraad (zie hiervoor onder meer hoofdstukken 2, 4 en 5) en uit het aanbestedingsdossier dat aan de geselecteerde gegadigden wordt verstrekt (waarin ook de organisatie van de opdrachtgever nader wordt toegelicht). |
| 19 | Bestek/ beschrijvend document | p.14 selectieleidraad. Onder flexibiliteit | U vraagt om een flexibele Opdrachtnemer. Wat is de rol van de opdrachtgever in het kader van flexibiliteit? | Tijdens het project zullen zich onvoorziene zaken voordoen. In die zin wijkt dit project niet af van andere infrastructuurprojecten in een stedelijke omgeving. De gehele projectorganisatie - inclusief de opdrachtgever - zal daar op een effectieve, efficiënte en flexibele manier mee om moeten gaan. |
| 20 | Bestek/ beschrijvend document | p.14 selectieleidraad. Onder kwaliteit en continuïteit personeel | continuïteit. Kunt u aangeven wat uw ideeën zijn over continuïteit. Het is een langlopend traject, waarbij het onvermijdelijk is dat er personeelsmutaties gaan plaatsvinden. | Het wisselen van personeel op sleutelposities is meestal schadelijk voor het project en dus onwenselijk. Tegelijkertijd onderkent de opdrachtgever dat er sprake kan zijn van overmacht. De opdrachtgever zal personeelsmutaties alleen onder voorwaarden accepteren. |
| 21 | Bestek/ beschrijvend document | p.14 selectieleidraad. Onder kwaliteit en continuïteit personeel | bepaalde sleutelfunctionarissen. Kunt u aangeven welke functionarissen u aan denkt? En hoe komt die kwaliteit tot uiting? | Sleutelfunctionarissen zijn medewerkers die beschikken over kritische kennis en expertise benodigd voor het project Javabrug, maar bijvoorbeeld ook de persoon die belast is met de aansturing van het team. Te denken valt daarbij aan kennis en expertise op het gebied van vaste en beweegbare bruggen, nautische onderwerpen en geotechniek. Nadere informatie volgt in het aanbestedingsdossier dat aan de geselecteerde gegadigden wordt verstrekt. |
| 22 | Bestek/ beschrijvend document | p13. selectieleidraad. Laatste alinea Scope Advies-en ingenieursdiensten andere oeververbindingen | kunt u enig idee geven van termijnen waarop deze twee vragen gaan spelen. In 2019? Als er staat 'het referentie ontwerp' gaat dan dan over de Javabrug of over een van de twee andere genoemde bruggen? | De ondersteuning van de projecten 'Stenen Hoofdverbinding' en de 'Sluisbuurtbrug' zou naar verwachting in 2019 kunnen gaan spelen. Met 'het referentie ontwerp' wordt het referentieontwerp van de Javabrug bedoeld. |

| Nr. | Categorie | Betreft | Vraag | Antwoord |
|-----|-------------------------------------|--|---|---|
| 23 | Bestek/ beschrijvend document | p.13 selectieleidraad. Onder overdracht. De assetmanagers | Zijn de assetmanagers onderdeel van de projectorganisatie? Hoe staat de ON in verhouding tot de assetmanagers? | De assetmanagers vormen momenteel formeel geen onderdeel van de projectorganisatie, maar worden nauw betrokken bij de voorbereiding, aanbesteding en realisatie van het project. Indien het in de toekomst nodig blijkt, kunnen de assetmanagers alsnog formeel worden toegevoegd aan de projectorganisatie. De opdrachtnemer zal voor het kunnen uitvoeren van haar werkzaamheden in overleg treden met de assetmanagers. |
| 24 | Bestek/ beschrijvend document | p13. selectieleidraad. Onder realisatie: (annex iii en iv). | Worden hiermee annexen UAV GC bedoeld? | Ja, dat klopt. |
| 25 | Bestek/ beschrijvend document | p.12 Selectieleidraad, tweede paragraaf. Vanuit het referentieontwerp is er geen volledig ontwerp nodig op alle onderdelen van het project, maar alleen op die onderdelen waarvan het zinvol is de maakbaarheid en de haalbaarheid te controleren. | Wie bepaalt of het zinvol is de maakbaarheid te controleren? Waarom wordt deze beperking nu al opgelegd? | Het kunnen beoordelen van de maakbaarheid is specifiek een expertise waar de opdrachtnemer over dient te beschikken. Of en op welke wijze de maakbaarheid van (een onderdeel) van een object dient te worden getoetst, geschiedt op advies van de opdrachtnemer en in overleg met de opdrachtgever. Er is geen sprake van een vooraf opgelegde beperking. Opdrachtgever beschouwt een referentieontwerp als een risicogestuurd ontwerp en onderzoek naar de maakbaarheid en betaalbaarheid, gewenste diepgang (enz.) van de SES en VSE. Het is daarmee uitdrukkelijk geen 'volledig ontwerp' in de traditionele zin van een DO, VO of UO. |
| 26 | Bestek/ beschrijvend document | p.11 Selectieleidraad eerste paragraaf. exacte omvang van deze werkzaamheden echter nog niet | Wanneer wordt de exacte omvang van de werkzaamheden duidelijk? | In het aanbestedingsdossier dat aan de geselecteerde gegadigden wordt verstrekt wordt hier aanvullende informatie over gegeven. De aanbesteder gaat ervan uit dat een ervaren advies- en ingenieursbureau in staat is de globale omvang van de werkzaamheden af te leiden uit de in de selectieleidraad beschreven: 1. Scope van het project (par. 2.1.2.). 2. Gewenste doorlooptijd van het project (par.2.1.1.). 3. De gevraagde advies- en ingenieursdiensten (par. 2.2.1.). |
| 27 | Bestek/ beschrijvend document | p.10. Kennis delen. Opgedane kennis kan waardevol zijn, bijvoorbeeld voor Stenen Hoofd en brug tussen Zeeburgereiland en Sporenburg. | Wordt het kennisdelen een expliciete deelopdracht? | Nee, het delen van kennis, die wordt opgedaan tijdens de werkzaamheden aan het project Javabrug, kan gelden voor alle nadere opdrachten die worden verricht onder deze raamovereenkomst. Ja, de technische ondersteuning aan de projectorganisaties van de Stenen Hoofdverbinding en de Sluisbuurtbrug worden separate opdrachten. |
| 28 | Bestek/ beschrijvend document | p.10 Selectieleidraad. Duurzaamheidsambities | Zijn er projectspecifieke duurzaamheidsambities gedefinieerd? Zo nee, wie is verantwoordelijk voor het meenemen van de duurzaamheidsambities van de gemeente Amsterdam? | Het antwoord op deze vraag is meegenomen in het antwoord op vraag 9. |

| Nr. | Categorie | Betreft | Vraag | Antwoord |
|-----|-------------------------------------|---|--|--|
| 29 | Bestek/ beschrijvend document | p.10 Selectieleidraad ' Toekomstbestendig. Toekomstige veranderingen in vervoersbewegingen' | Wie levert de gegevens van de toekomstige vervoersbewegingen en hoe worden die gecontroleerd? | Informatie over de toekomstige vervoersbewegingen wordt door de opdrachtgever aangeleverd en gecontroleerd. Tegelijkertijd wordt van de opdrachtnemer verwacht dat zij (mede in het kader van haar kwaliteitsborging en haar waarschuwingsplicht) alle aan haar aangeleverde informatie vooraf valideert en toetst op geschiktheid en volledigheid. |
| 30 | Bestek/ beschrijvend document | p.10 Selectieleidraad 'Hoge kwaliteit. Tussentijdse externe kwaliteitscontrole. ' | Wie verzorgt deze externe kwaliteitscontrole? | Deze externe kwaliteitscontrole wordt verzorgd door zowel de opdrachtnemer, indien zij dat in het kader van haar kwaliteitsborging nodig acht gegeven de kritische risico's binnen haar producten en werkzaamheden, als de opdrachtgever, die (onderdelen) van de producten en processen die de projectorganisatie voortbrengt zal laten toetsen. |
| 31 | Bestek/ beschrijvend document | p.10 Selectieleidraad 'Nautische veiligheid. de juiste maatregelen ' | Wat is de rol van opdrachtnemer hierin? | Uit de geschiktheidseisen en selectiecriteria blijkt dat de opdrachtgever een opdrachtnemer wenst die beschikt over nautische expertise, aangezien dit een kritisch aspect vormt van de door de opdrachtnemer uit te voeren werkzaamheden. |
| 32 | Bestek/ beschrijvend document | p.10 Selectieleidraad ' Trots van de Amsterdammers. 'Op een goede manier betrokken worden in het proces ' | Wat is de verwachte betrokkenheid van de opdrachtnemer in dit proces? | Indien nodig levert de opdrachtnemer (technisch) advies en ondersteuning hierbij. |
| 33 | Bestek/ beschrijvend document | p. 10 Selectieleidraad ' expliciet naar een procesgerichte aanpak' | Kan de aanbesteder dit verduidelijken: belangrijke delen van het proces spelen zich af buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer. | Voor de belangrijke delen van het proces, die zich afspelen buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer, wordt met een procesgerichte aanpak bedoeld dat de opdrachtnemer haar processen zodanig heeft ingericht, dat zij op een efficiënte en effectieve wijze hierop kan reageren. |
| 34 | Bestek/ beschrijvend document | p 6 Selectieleidraad 'kan de aanbesteder deelopdrachten bij opdrachtnemer' | Kan de aanbesteder aangeven hoeveel de geschatte waarde is van de deelopdrachten, eventueel in een range, eventueel in gemiddelde aantallen uren/FTE per jaar. | Het antwoord op deze vraag is meegenomen in het antwoord op vraag 26. |
| 35 | Bewijslast | Kerncompetentie C | <p>In kerncompetentie C vraagt u: 'De gegadigde dient te beschikken over voldoende kennis en ervaring op het gebied van het (technisch) ontwerp en de engineering van een beweegbare brug of sluis..' Onder de selectiecriterium 3 vraagt u: 'Ervaring met het ontwerp van beweegbare bruggen met een grote overspanning over een intensief gebruikte vaarweg'.</p> <p>Is de aannamre correct dat in selectiecriterium 3 in plaats van bruggen ook sluizen mag worden gelezen?</p> | Nee, dat is niet correct. De kerncompetenties / geschiktheidseisen en selectiecriteria zijn weliswaar in samenhang geformuleerd, maar liggen niet geheel in elkaars verlengde. |

| Nr. | Categorie | Betreft | Vraag | Antwoord |
|-----|-------------------------------|-------------------------|---|---|
| 36 | Bewijslast | Paragraaf 6.2 | <p>In paragraaf 6.2 lid a staat: 'het referentieproject is uitgevoerd en opgeleverd in de periode van vijf jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de verzoeken tot deelneming.'</p> <p>- Is de aanname correct dat de laatste door onze werkzaamheden (ingenieursdiensten) niet langer geleden mogen zijn uitgevoerd dan vijf jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de verzoeken tot deelneming</p> <p>- Is de aanname correct dat de duur van het project wél langer mag zijn geweest dan 5 jaar?</p> <p>Toelichting: De tekst kan zo gelezen worden dat het referentieproject van start tot einde niet langer mag hebben geduurd dan 5 jaar. Waarschijnlijk bedoelt u dit niet, mocht u dat wel bedoelen dan geven wij graag in overweging dat complexe en integrale projecten/dienstverlening vaak een doorlooptijd hebben die langer neemt dan 5 jaar.</p> | Dat bedoelt aanbesteder inderdaad niet. Het antwoord op deze vraag is meegenomen in het antwoord op vraag 6. |
| 37 | Bewijslast | Paragraaf 6.2 | <p>In paragraaf 6.2. lid a staat dat 'het referentieproject is uitgevoerd en opgeleverd'.</p> <p>- Is de aanname correct dat onder uitgevoerd en opgeleverd verstaan wordt dat de ingenieursdiensten zijn uitgevoerd en opgeleverd?</p> <p>Toelichting deze tekst kan ook zo gelezen worden dat het daadwerkelijk werk (te bouwen object) is uitgevoerd en opgeleverd.</p> | Het antwoord op deze vraag is meegenomen in het antwoord op vraag 6. |
| 38 | Aanbestedings-procedure | Bijlagen | Wilt u svp de bijlagen 2 en 3 in aanpasbare vorm (Microsoft Word) aanleveren? | Ja, de invulbare bijlagen 2 Modelformulier referentieprojecten en 3 Model verklaring derden zijn als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen aanmeldingsfase gevoegd. |
| 39 | Bestek/ beschrijvend document | Stedebouwkundig ontwerp | <p>De exacte locatie, aanloop en aanlanding van de Javabrug tussen Kop Java en het Hamerkwartier is nog niet bepaald. Na de zomer van 2018 beslissen het college van B&W en de gemeenteraad over de precieze locatie van de brug. Graag ter verduidelijking van de scope een antwoord op de volgende vragen:</p> <p>- is de aanname correct dat onderzoek naar de precieze locatie geen onderdeel van de gevraagde ingenieursdiensten zijn?</p> <p>- is de aanname correct dat de ruimtelijke inpassing gegeven de precieze locatie wél onderdeel is van de gevraagde ingenieursdiensten?</p> | <p>Ja, het klopt dat onderzoek naar de locatie (inpassingsvariant) geen onderdeel is van de gevraagde diensten.</p> <p>Ja, het klopt dat de nadere ruimtelijke inpassing gegeven de gekozen inpassingsvariant wél onderdeel is van de gevraagde diensten.</p> |
| 40 | Contract-voorwaarden | Architectonisch ontwerp | Het opstellen van het architectonisch ontwerp van de Javabrug is geen onderdeel van deze vraag. Indien wij een belangenbeschermingsprogramma/geheimhoudingsconstructie opstellen is het dan mogelijk dat architecten die werkzaam zijn bij het bureau dat geselecteerd gaat worden voor het IBJ, apart deel kunnen nemen aan de D&C tenderfase met een aannemer? | Nee, de opdrachtgever sluit deelname van medewerkers, onderdelen of zusterbedrijven van opdrachtnemer aan de kant van de bouwende partijen expliciet uit. Ondanks dat in theorie level playing field middels een belangenbeschermingsprogramma/geheimhoudingsconstructie te regelen zou zijn. De opdrachtgever heeft begrip voor de belangen van bepaalde marktpartijen hierbij, desondanks acht zij de risico's die met een dergelijke constructie gepaard gaan onwenselijk. |

| Nr. | Categorie | Betreft | Vraag | Antwoord |
|-----|-------------------------------------|--|---|---|
| 41 | Planning | vragen nav Nvl | 20 juli verschijnt de nota van inlichtingen. Vraag: Kan de mogelijkheid geboden worden om vragen te stellen over de inhoud van de nota van inlichtingen? | De uiterste datum voor het indienen van verzoeken tot nadere inlichtingen is inmiddels verstreken. Er is geen tweede nota van inlichtingen voor de aanmeldingsfase voorzien. |
| 42 | Bestek/ beschrijvend document | Selectieleidraad pagina 27/28, paragraaf 4.2.4. en 4.2.5 | In de geschiktheidseis is opgenomen dat een opdracht uitgevoerd moet zijn tot en met DO in de afgelopen 5 jaar. Vraag: In het geval van D&C contracten is er in de praktijk is een overgang van engineerende partij naar uitvoerende partij die verantwoordelijk wordt voor het opstellen van het DO. In een D&C referentie zal een ingenieursbureau dan betrokken zijn tot en met het referentie-ontwerp en niet tot en met DO. Kunt u bevestigen dat referenties die betrekking hebben op deze genoemde D&C aanbestedingsmethodiek ook toegestaan zijn als referentie? | Dit kan aanbesteder deels bevestigen. Aan de kerncompetenties B, C en D wordt na 'Definitief Ontwerp, DO' toegevoegd " <i>of referentieontwerp</i> ". |
| 43 | Bestek/ beschrijvend document | Selectieleidraad pagina 27/28, paragraaf 4.2.4. en 4.2.5 | In de kerncompetenties is opgenomen dat de gegadigde dient te beschikken over voldoende kennis en ervaring op het gebied van het (technisch) ontwerp. Vraag: In de RVOI is (technisch)ontwerp geen gedefinieerd begrip. Kunt u het begrip (technisch) ontwerp verduidelijken in RVOI producttermen, en aangeven op welke RVOI-fasering(en) dit (technisch) ontwerp betrekking moet hebben? | In de geschiktheidseisen bij de betreffende kerncompetenties staat aangegeven tot welk niveau het '(technisch) ontwerp en engineering' bedoeld is, waarop in het antwoord op vraag 42 een aanvulling is geformuleerd. Zie daarom ook het antwoord op vraag 42. |
| 44 | Bestek/ beschrijvend document | Referentieprojecten paragraaf 6.2 | U geeft aan dat per selectiecriterium een beschrijvend document moet worden ingediend. Mogen er ook foto's, beeldmateriaal e/o schetsen ter verduidelijking worden opgenomen in dit document? | Ja, per selectiecriterium mag - indien gegadigde dat nodig acht - maximaal 1 A3 of 2 A4 (enkelzijdig) aan foto's, beeldmateriaal en/of schetsen worden opgenomen ter verduidelijking. |
| 45 | Bestek/ beschrijvend document | Referentieprojecten paragraaf 6.2 | U geeft aan dat per selectiecriterium een beschrijvend document moet worden ingediend. Dient dit geanonimiseerd te gebeuren? | Nee, dat is niet nodig. |
| 46 | Bestek/ beschrijvend document | Referentieprojecten paragraaf 6.2 | U geeft aan dat per selectiecriterium een beschrijvend document moet worden ingediend. Worden hiermee de selectiecriteria bedoeld als opgenomen in paragraaf 5.1? | Ja, dat is correct. |
| 47 | Bestek/ beschrijvend document | Selectiecriteria 5.1 | Uit paragraaf 4.2.6 blijkt dat u technische bekwaamheid op het gebied van nautische ontwerpexpertise erg belangrijk vindt. In paragraaf 5.1 kent u echter geen scores toe aan de technische bekwaamheid van kerncompetentie D. Is deze van ondergeschikt belang t.o.v. de andere kerncompetenties? Mocht dan t niet zo zijn, dan graag alsnog toevoegen aan de selectiecriteria in paragraaf 5.1. | Nee, de nautische ontwerpexpertise is niet van ondergeschikt belang. Nee, aanbesteder acht het niet nodig om de selectiecriteria uit te breiden, omdat naar mening van aanbesteder de nautische ontwerpexpertise expliciet wordt gewaardeerd in selectiecriteria 2 en 3. ('Het dynamische gebruik van de vaarweg complexer was, in termen van menging van recreatie- en beroepsvaart, typologieën vaartuigen en de aanwezigheid van zijtakken van de vaarweg.'). |
| 48 | Bestek/ beschrijvend document | Kerncompetentie B, par. 4.2.4 | Om, zoals u stelt in paragraaf 6.2, het mededingingsniveau ruim te kunnen waarborgen (gezien het feit dat er niet veel bruggen van dergelijke overspanning gerealiseerd zijn in de afgelopen periode), verzoeken wij u om voor kerncompetentie B (uitgevoerd en opgeleverd) voor het referentieproject de periode van vijf jaar te wijzigen in een periode van tien jaar. | Het antwoord op deze vraag is meegenomen in het antwoord op vraag 6. |

| Nr. | Categorie | Betreft | Vraag | Antwoord |
|-----|-------------------------------------|---|---|---|
| 49 | Bestek/ beschrijvend document | Kerncompetentie B, par. 4.2.4 | U vraagt als geschiktheidseis om ervaring met het ontwerpen van een vaste brug met grote overspanning, ten minste tot en met DO. Onderdeel van de scope van de adviesdiensten (par. 2.2.1) is het opstellen van een integraal referentieontwerp wat de maakbaarheid en haalbaarheid aantoont. Verzoek is dan ook om de geschiktheidseis B te wijzigen in "ervaring ten minste tot en met het referentieontwerp" of "ervaring ten minste tot en met het referentieontwerp en de integrale vraagspecificatie" voor een vaste brug met grote overspanning. | Het antwoord op deze vraag is meegenomen in het antwoord op vraag 42. |
| 50 | Bestek/ beschrijvend document | Afwijkingen van en aanvullingen op de DNR 2011, Art. 55 lid 1 | Indien deze aanvulling betekent dat onder meerwerk niet wordt verstaan wijzigingen niet zijnde ingrijpende en substantiële wijzigingen, verzoeken wij u deze bepaling te laten vervallen. Wij verzoeken u meerwerk te allen tijde, mits dit tijdig, onderbouwd en gemotiveerd is, voor aanvang van de betreffende werkzaamheden aan u te kunnen voorleggen overeenkomstig artikel 9 DNR 2011 zodat opdrachtnemer in aanmerking komt voor vergoeding van aanvullende werkzaamheden. | Zie hiervoor het antwoord op vraag 3. |
| 51 | Bestek/ beschrijvend document | Afwijkingen van en aanvullingen op de DNR 2011, Art. 25 t/m 32 | Door het vervallen van de artikelen 25 tot en met 32 vervallen ook de bepalingen rondom overmacht (artikel 28 DNR2011). Wij verzoeken u artikel 28 wel van toepassing te verklaren als aanvulling op hetgeen in de wet is geregeld. | Zie hiervoor het antwoord op vraag 3. |
| 52 | Bestek/ beschrijvend document | Afwijkingen van en aanvullingen op de DNR 2011, Art. 20 lid 1 en 2 | De in de 2e alinea genoemde specifieke gevallen betreffen omstandigheden die buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer liggen. Wij verzoeken u derhalve deze alinea te laten vervallen. | Zie hiervoor het antwoord op vraag 3. |
| 53 | Bestek/ beschrijvend document | Afwijkingen van en aanvullingen op de DNR 2011, Art. 16 lid 1 | Wij verzoeken u deze bepaling te handhaven omdat door het vervallen van de betreffende bepaling de aansprakelijkheidsduur van de adviseur niet meer beperkt is tot 5 jaar hetgeen voor opdrachtnemer onwenselijk is. | Zie hiervoor het antwoord op vraag 3. |
| 54 | Bestek/ beschrijvend document | Afwijkingen van en aanvullingen op de DNR 2011, Art. 15 lid 1 | Wij nemen aan dat deze beperking van de aansprakelijkheid van de adviseur van toepassing is op de Raamovereenkomst en de op basis daarvan afgesloten Nadere overeenkomsten. Kunt u dit bevestigen? | Zie hiervoor het antwoord op vraag 3. |
| 55 | Bestek/ beschrijvend document | Afwijkingen van en aanvullingen op de DNR 2011, Art. 12 lid 7 | Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen nu voor contractoverneming medewerking van de opdrachtnemer nodig is. | Zie hiervoor het antwoord op vraag 3. |
| 56 | Bestek/ beschrijvend document | Afwijkingen van en aanvullingen op de DNR 2011, Art. 12 lid 4 | Wij verzoeken u deze zinsnede te handhaven (overeenkomstig de Nederlandse wetgeving) nu u hiermee ten nadele van adviseur afwijkt. | Zie hiervoor het antwoord op vraag 3. |
| 57 | Bestek/ beschrijvend document | Afwijkingen van en aanvullingen op de DNR 2011, Art. 11 wordt aangevuld met lid 15 | In relatie tot de duur van de raamovereenkomst achten wij deze bepaling niet redelijk en daarom verzoeken wij u deze bepaling te laten vervallen. | Zie hiervoor het antwoord op vraag 3. |

| Nr. | Categorie | Betreft | Vraag | Antwoord |
|-----|--|--|---|--|
| 58 | Bestek/ beschrijvend document | Afwijkingen van en aanvullingen op de DNR 2011, Art. 11 wordt aangevuld met lid 14 | Deze bepaling omvat een volledige overheveling van risico voor door/namens opdrachtgever opgestelde documenten waar opdrachtnemer geen invloed op heeft gehad. Wij verzoeken u dit artikel te vervangen door "Opdrachtnemer is verplicht Opdrachtgever te waarschuwen, indien inlichtingen en/of gegevens verstrekt door of namens Opdrachtgever of beslissingen genomen door of namens Opdrachtgever klaarblijkelijk zodanige fouten bevatten of gebreken vertonen, dat hij in strijd met de eisen van redelijkheid en billijkheid zou handelen als hij zonder waarschuwing bij de vervulling van de opdracht daarop zou voortbouwen." | Zie hiervoor het antwoord op vraag 3. |
| 59 | Bestek/ beschrijvend document | Afwijkingen van en aanvullingen op de DNR 2011, Art. 11 lid 6 | Wij verzoeken u deze bepaling aan te passen zodat alvorens de opdrachtnemer in verzuim raakt hij eerst in gebreke wordt gesteld en de mogelijkheid krijgt tot herstel binnen een redelijke termijn. | Zie hiervoor het antwoord op vraag 3. |
| 60 | Bestek/ beschrijvend document | Afwijkingen van en aanvullingen op de DNR 2011, Art. 6 lid 1 | Wij verzoeken u hieraan toe te voegen dat opdrachtgever hier niet eerder toe overgaat dan nadat hij adviseur hierover schriftelijk heeft geïnformeerd. | Zie hiervoor het antwoord op vraag 3. |
| 61 | aanbestedings- leidraad paragraaf 2, pagina 6 | | Kunt u een inschatting geven van de totale opdrachtgrootte voor de gehele looptijd van deze raamovereenkomst van circa 7 jaar? | Het antwoord op deze vraag is meegenomen in het antwoord op vraag 26. |
| 62 | Aanbestedings- leidraad paragraaf 2.1.1, pagina 7 | | Vallen diensten met betrekking tot stedenbouwkundige inpassing en architectuur ook binnen de voorgenomen raamovereenkomst? | Nee, deze zijn nu nog niet voorzien, maar deze kunnen eventueel in de toekomst binnen de raamovereenkomst vallen. |
| 63 | Aanbestedings- leidraad art 4.2.5. Kerncompetentie C. | | Voor kerncompetentie C wordt gesproken van een beweegbare brug of sluis met een functionele doorvaartbreedte van tenminste 15 meter. Dit is voor een beweegbare brug een grote doorvaartbreedte, in combinatie met de eis dat hier afgelopen vijf jaar aan voldaan moet zijn is het aantal projecten in Nederland zeer beperkt (minder dan 5). Wij verzoeken u daarom de eis aan te passen in 'een functionele doorvaartbreedte van tenminste 12 meter'. Dit is de breedte geschikt voor CEMT III en komt aanzienlijk vaker voor, de technische expertise is niet verschillend. | Ja, de <i>functionele doorvaartbreedte</i> in de geschiktheidseis bij kerncompetentie C wordt gewijzigd in " <i>ten minste 12 meter</i> ". |
| 64 | Aanbestedings- leidraad art 4.2.5. Kerncompetentie C. | | Veel projecten (ook dit project) worden als UAV-gc contract op de markt gezet. Ingenieursbureaus maken daardoor voornamelijk DO's in opdracht van aannemers. Dit zijn dan geen integrale werkzaamheden maar werkzaamheden op detacherings- en regiebasis. Voor opdrachtgevers wordt meestal een integraal ontwerp tot en met VO gemaakt. Vraag: Mogen in opdracht van aannemers, op regiebasis uitgevoerde projecten ook als referentie worden gebruikt? Zo nee, zou u de eis integraal DO willen aanpassen in integraal VO? In dat laatste geval sluit de eis (veel) beter aan op de door u gevraagde werkzaamheden. | Het antwoord op deze vraag is meegenomen in het antwoord op vraag 42. |
| 65 | Aanbestedings- leidraad selectie criterium 3 pagina 31. | | Wij gaan ervan uit dat de mate van bekwaamheid mag/moet worden aangetoond met meerdere referentieprojecten. Is deze aanname correct? | Nee, die aanname is niet correct. Zoals in de selectie leidraad paragraaf 5.1 is opgenomen, geldt het volgende: <i>Per selectie criterium wordt de mate van bekwaamheid van de gegadigde beoordeeld op basis van één referentieproject met een beschrijving.</i> |